

From Laurens Kappe <.kappe@ermelo.nl>
Subject **Re: Casper Meijbaum/Ermelo, afkoop bij curator**
To [REDACTED]@gmail.com
Date 26 november 2020 16:35:37 CET

Geachte heer [REDACTED]

Uw e-mailbericht ontving ik in goede orde. Naar aanleiding daarvan het volgende. Wij wachten de berichtgeving van de curator af. Wij zien op dit moment geen reden een andere route te bewandelen.

Met vriendelijke groet,

Laurens.

A.L. Klappe (Laurens)
wethouder
Gemeente Ermelo

t: 0341 567392

e: secretariaat@ermelo.nl
l.kappe@ermelo.nl

Ermelo

[Disclaimer](#)

Op do 26 nov. 2020 om 09:00 schreef [REDACTED]@gmail.com>:

Gemeente Ermelo
College van loco burgemeester en wethouders
de heren L. Kappe (loco), W. Vogelsang, L. van der Velden en H. de Haan

Heren,

Mij werd doorgegeven dat u mogelijk toch na vrijdag een afkoop voorstaat met de curator, van Dijken, van datgene wat Casper Meijbaum t.z.t. na opheffing zelf alsmede voor zijn schuldeisers inhoudelijk wil bespreken met de raad en hem ook van die zijde toegezegd is.

Met de gemeenteraad is hierover gecommuniceerd, zo te handelen in de nabije toekomst als dat dan mogelijk blijkt.

Hij wil daar overleggen wat benodigd is om weer een beetje in zijn oude doen te komen.

U als college wil dat snel doorkruisen in de opheffingsfase van het nog lopend faillissement met afkoop van de schuld bij de curator voor een bedrag ad 17.500, en een te verkrijgen finale kwijting daarvoor van de curator.

Die daartoe wat betreft zijn handelen wel toestemming behoeft van de rechtbank/RC.

Meijbaum heeft bij de rechtbank afgelopen vrijdag bezwaar ingediend.

Als het toch doorgaat, ziet het enkel (alsnog) op een goedkeuring tot handelen van de curator, niet op het beleid en handelen van het college cq. gemeente. Niet de taak van deze rechter.

Overigens heeft ook de curator dan geen woord gehouden jegens Meijbaum, gelijk u als college het standpunt en u bekende voorgenomen werkwijze van de raad wil frustreren.

Daar oordeelt later de bestuursrechter over (grondslag: onbehoorlijk bestuur) cq. de civiele rechter (grondslag: onrechtmatige daad), als de noodzaak mocht opkomen.

Er is immers al eerder in deze kwestie geoordeeld dat gemeente met het handelen van de heer Baars onrechtmatig handelde jegens Meijbaum en dit is dan de voortzetting.

Nu de rechtbank weet wat voorligt mag verwacht worden dat een dergelijke uitkomst niet gewenst wordt en medewerking uitblijft cq. wordt ingetrokken

De assuradeur is voor verdere financiële bijstand en dekking niet meer van de partij voor wat het college wil, zo ik begreep. Deze is tegen de te sluiten deal, gelijk ik meen te lezen in een bericht van de curator.

De tijd dringt voor Casper Meijbaum om duidelijkheid te verkrijgen en wel tijdig voor vrijdag a.s., i.v.m. eventueel met spoed te nemen aansluitende maatregelen zijnerzijds.

Ik vraag u dan ook namens Meijbaum, mij heden voor 13.30 uur per mail te bevestigen af te zien van die m.i. onterechte afkoop, zo niet, dan is er geen alternatief meer en zal Meijbaum naar bevinden handelen, doen wat juist voorkomt en geef ik een follow up voor hem.

Dit gelet op de belangen van Meijbaum op een faire behandeling van de gemeente, door de gemeenteraad. In het beleid van het college en leden heeft hij geen vertrouwen.

Evenwel de dualiteit en strijdigheid in de (menselijke) aanpak, vanuit en buiten het college om waar deze burger mee te maken heeft en nu de dupe van dreigt te worden, zal dan zeker niet onbesproken kunnen blijven.

Alle rechten en weren wil Meijbaum voorbehouden.

Gaarne verneem ik voor 13.30 uur heden per mail wat u voorstaat. Verneem ik niet tijdig voor 14.00 uur dan beschouw ik dat als een weigering en acht Meijbaum zich vrij te handelen..

met vriendelijke groet

[Redacted signature]

gemachtigde Meijbaum

[Redacted contact information]